



RESUMEN DE LA SEGUNDA REUNIÓN DE ENFOQUE 2019

“LA DEMOCRACIA EN MÉXICO”

PRESENTA: ING. CUAUHTÉMOC CÁRDENAS

CLUB DE INDUSTRIALES
CIUDAD DE MÉXICO
JUNIO DE 2019

LA DEMOCRACIA EN MÉXICO

El pasado 20 de junio, a las 8:00 a.m., se presentó en el Club de Industriales el Ing. Cuauhtémoc Cárdenas para conversar con los socios de *World Future Society, Capítulo Mexicano* y reflexionar sobre los retos de la democracia en México.

El Lic. Julio A. Millán, Presidente de *World Future Society, Capítulo Mexicano*, expresó su beneplácito por la presencia del Ing., Cuauhtémoc Cárdenas, un hombre distinguido por su amplia trayectoria política pero también reconocido por la calidad de sus ideales, su transparencia y por su gran compromiso con el desarrollo de nuestro país.

A continuación, se presenta el discurso completo de nuestro orador invitado:

ING. CUAUHTÉMOC CÁRDENAS

Orador Principal

“Nuestro país, por sus recursos, humanos y naturales, y por su iniciativa productiva tiene muchas posibilidades para transformar la situación de deterioro y de estancamiento en la que nos encontramos. Cambiar a una situación de progreso, de prosperidad, de desarrollo sostenido en el largo plazo es posible, pero, ¿qué es lo que hace falta?

En primer lugar, se tiene que plantear una política de crecimiento económico, pues sin recursos para impulsar el desarrollo difícilmente podremos tener una situación democrática. Lo que quiero decir con esto es que el valor más importante de la democracia, sin lugar a dudas, es la igualdad y si no tenemos igualdad en las oportunidades, si no tenemos igualdad frente a la ley para progresar, si no tenemos acceso a salud, a seguridad, a educación, pues difícilmente podremos estar hablando de una sociedad democrática.



La igualdad debe ser el valor que determine la convivencia social. Lo más urgente en este momento, aparte de resolver los problemas de coyuntura como es la situación de violencia, es plantear una política de crecimiento.

Y para una política de crecimiento, en las condiciones actuales, es indispensable una reforma fiscal que sea profunda y efectiva, y que nos permita contar con más recursos para invertir en el desarrollo.



Somos uno de los países miembros de la OCDE que tiene ingresos más bajos en lo que cabe a sus recaudaciones fiscales, más bajo incluso que algunos países de América Latina. Y sin recursos no hay capacidad de invertir en crecimiento, por tanto, difícilmente podemos aspirar a un mejoramiento de carácter social.

¿Cuál es la situación actual? Tenemos más de la mitad de la población en condiciones de pobreza y existe una enorme desigualdad social pues hay una gran diferencia entre los sectores que más ingresos obtienen y aquellos que menos ingresos generan.

Tenemos una alta desocupación aunque esto no se refleja en las cifras que oficialmente se dan respecto al empleo. Sería irracional aceptar que nuestra cifra de desempleo es de 4% a 5% de la Población Económicamente Activa, pues estaríamos diciendo que estamos mejor que Estados Unidos y los principales países europeos, pero esto depende de la forma como se hace la medición de la ocupación: por ejemplo, una persona que trabaja una hora se considera como que está trabajando, y en estas condiciones la realidad es que tenemos una desocupación mucho más alta en términos reales y que estas mediciones no reflejan lo que es la realidad en este aspecto.

Tenemos una extendida violencia por todo el país, incluye la presencia de delincuencia organizada, de narcotráfico, y sin crecimiento económico no tendremos capacidad para transformar toda esta situación.

Hace falta una política de industrialización, recientemente se canceló la Banca de Fomento en términos reales, se suprimieron bancos rurales o agrícolas, se disminuyó la capacidad de servicio de instituciones como NAFIN y no se está dando la importancia que debería darse al Banco de Comercio Exterior.

"La igualdad debe ser el valor que determine la convivencia social".

Tenemos que recuperar la banca de desarrollo y, agregaría, la banca comercial que no debe continuar viviendo del papel del gobierno sino que debe lograr crear crédito y apoyar a las actividades productivas del país.

Recuperar la Banca de Fomento sería una medida muy importante para lograr también la diversificación de nuestro comercio exterior. Tenemos prácticamente más del 80% del comercio con Estados Unidos y es indispensable –incluso por seguridad nacional– que busquemos una diversificación del comercio exterior. Sin crecimiento económico, sin lograr que haya nuevas actividades o productos, difícilmente podremos implementar una política de crecimiento.

Evidentemente, la democracia tiene que expresarse también en aspectos sociales. Por un largo periodo tuvimos un sistema político dónde estuvo muy restringida la democracia electoral, pues la centralización del ejercicio del poder y la toma de decisiones recaía en el Ejecutivo Federal, era además la que determinaba los resultados electorales. En este sentido hemos avanzado, a partir de 1997 cuando se da un cambio importante en nuestra democracia electoral pues la elección federal intermedia de ese año fue la primera donde se tiene certeza en el conteo de los votos.

A partir de 1997 hay logros importantes: se termina la mayoría absoluta en la Cámara de Diputados, previamente se había logrado la autonomía de la autoridad electoral que dejó de depender del Ejecutivo, se tenía ya una autoridad electoral autónoma, se abrieron los medios para los partidos de oposición y fue una primera elección donde hubo un correcto conteo de votos, y a partir de ahí en todas las elecciones federales y locales nunca hubo un reclamo porque se hubieran contado mal los votos.

No quiero decir que hayamos tenido elecciones limpias totalmente o perfectas, sino que los reclamos eran por otras razones: intromisión de autoridades en los procesos electorales, señalamientos severos por la presencia de dinero sucio, entre muchos otros; pero ninguna elección –ni siquiera en 2006, que ha sido la más cuestionada– tuvo un reclamo porque los votos se hubieran contado mal. Hace falta, por supuesto, mejorar nuestro sistema electoral para evitar que haya dinero sucio, para establecer sanciones reales a las autoridades que intervengan en los procesos y resultados electorales.

En el pasado, si bien no había democracia en lo electoral, sí hubo un avance en la democracia social, representado en un mayor acceso para sectores sociales menos favorecidos a la salud, la educación, así como también hubo mejores oportunidades para tener condiciones sociales de mayor equidad que las que se han tenido en los últimos 40 años.

En estos últimos 40 años hemos tenido un retroceso en la democracia social: tenemos más pobreza, más desigualdad, ha habido un serio deterioro en los principales servicios sociales (educación y salud), hemos visto el desabasto de seguridad social y para resolver esto aparte de medidas administrativas, se debe contar con recursos para invertir y recuperar la calidad y ampliación de estos servicios.

Me parece que un Estado socialmente responsable tendría que garantizar una atención de salud, el acceso educativo de calidad lo cual requiere un enorme esfuerzo del Estado y la sociedad, de modo que haya calidad en la educación en todos los niveles.

Hoy tenemos más o menos cubierta la educación primaria con diferencias en la calidad de acuerdo a las zonas, hay zonas rurales dónde todavía existen escuelas en las que uno o dos profesores atienden todos los años escolares, no está totalmente cubierta la educación secundaria y mucho menos la preparatoria.

Y estos son sectores educativos obligatorios, grados por los que debería pasar toda la población del país y ahí estamos muy rezagados. Por lo tanto, un primer objetivo tendría que ser la cobertura universal desde el jardín de niños, la primaria, la secundaria y la preparatoria, que son los grados que obligatoriamente debe cursar todo mexicano.



Un gobierno socialmente responsable debe garantizar también el acceso y permanencia en la educación superior a todo aquel que quiera formarse dentro de las universidades públicas, sin dejar de atender también al sector privado que participa en este proceso.

En materia de salud estamos lejos de una atención universal, tendría que ser otro de los objetivos para considerar que existe una democracia y, desde luego, también se debe garantizar un trabajo para todos.

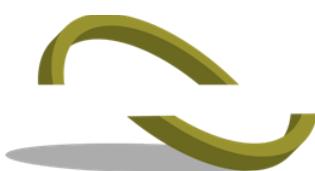
Respecto a las cuestiones de coyuntura, todo lo que es la violencia, no puede descartarse que se enfrente a la delincuencia con medidas policiacas, pero tenemos muchos años en que estamos viendo que éstas no son suficientes, entonces, en paralelo, independientemente de las acciones policiales que no pueden abandonarse sea cual sea el nombre por el que les llamemos (Guardia Nacional o Policía Federal), tendría que atacarse a la delincuencia mejorando, aumentando y creando empleo formal.

Aumentando las oportunidades de empleo, incorporando a las personas a los sistemas de salud, es importante porque de otro modo solo se está atacando un solo aspecto que genera delincuencia, pero no se ataca integralmente el problema con una visión mucho más amplia donde entran otros factores. De otro modo, tampoco vamos a lograr un abatimiento efectivo de este fenómeno.

El esfuerzo que tenemos que hacer es lograr convencer a mucha gente a que haga una toma de conciencia de que el cambio es posible, de que es necesario, que tenemos que pensar en algunas cuestiones que serían indispensables para que este cambio se pueda dar, como la reforma fiscal como eje para una política industrial y una política agraria, y el fomento a la banca de desarrollo.

Todo está vinculado a que tengamos recursos para poder invertir en el crecimiento que requiere el país, y esto quiere decir abrir la oportunidad a la iniciativa privada en muchos sectores, el sector energético, el turístico, la infraestructura, muchas ramas industriales, la integración del campo con la industria, y desde luego, todo esto con una vinculación hacia nuestro comercio exterior.

Por ahí estoy viendo las cosas".



CONVERSATORIO

Tras escuchar el interesante discurso del Ing. Cárdenas, nuestros socios expresaron sus comentarios e hicieron hincapié en algunas de sus preocupaciones de la siguiente manera:

Concepción Olavarrieta: Muchas felicidades, Ingeniero. Verdaderamente brillante su exposición y muy congruente con lo que ha sido su postura ideológica a lo largo del tiempo. Leyendo el PND en su versión corta y su versión larga una de las grandes preocupaciones que tenemos nosotros en estos momentos es la falta de congruencia entre lo que son las decisiones políticas del Presidente López Obrador, y lo que está estipulado en el PND. ¿Cómo considera usted que podría llegarse a una versión que siempre más tranquilidad en las expectativas de desarrollo en México?

Cuauhtémoc Cárdenas: Primero, respecto a las diferencias entre los Planes de Desarrollo que se presentaron y la forma en que estamos viendo que se toman decisiones.

A mí me parece que si quisiéramos realmente avanzar en este sentido, tendríamos que pensar en una verdadera modificación estableciendo un sistema de planeación. No podemos pensar que el esquema que tenemos actualmente de presentar planes nacionales de Desarrollo para un periodo sexenal sea la forma de plantear el desarrollo del país.

Tendríamos que pensar en un sistema de planeación de largo plazo, 20 a 25 años, que pudiera estarse revisando anualmente no sólo para extender el periodo de la planeación si no que a partir de metas concretas que tuvieran que realizarse en momentos específicos, en tiempos acotados, hubiese responsables del cumplimiento de las distintas actividades y pudiera haber rendición de cuentas.

Hemos tenido desde hace un buen número de años Planes Nacionales de Desarrollo que no sabemos si se cumplieron o no, si las metas fueron superadas, si no se alcanzaron, y no sabemos quien

fue responsable de lo que se hizo y de lo que no se hizo.

Entonces tendríamos que tener un sistema de planeación planteado por el Ejecutivo, que pudiera crearse una entidad responsable de formulación y de seguimiento del plan de desarrollo pero asignando responsables de cada actividad y rindiendo cuentas el

Ejecutivo ante el Congreso, como son los sistemas de planeación donde hay responsabilidad sobre su aplicación y cumplimiento y donde pudiéramos tener explicaciones de que se cumplen o se superan las metas establecidas para un periodo determinado o no se cumplen.

En los planes que hemos tenido en estos años anteriores en distintos sexenios se nos ha dicho "vamos a crecer al tanto por ciento", y luego hay pequeñas fallas de 150% y siempre en sentido negativo, entonces lo que hace falta en este sentido es un sistema de planeación.

Mateo Lejarza: Ingeniero, gracias por compartir su opinión y su idea de cómo estamos y qué podemos hacer. Dos temas que me parece importante que nos comentara son: 1) el tema de pacificación, el Presidente Andrés Manuel López Obrador fue el único candidato que manejo el tema de la pacificación, porque la violencia hay que atacarla, es cierto, pero ya tenemos una descomposición social muy grave que hay que atacarla de otra manera y encontrarle una salida.



Se habló de los diálogos escucha pero desapareció, de repente, en el PND no se habla de un programa de pacificación. Conforme a mi punto de vista es necesario hablar de la pacificación del país.

Y el 2) es sobre la soberanía digital, usted ha sido uno de los personajes más importantes para que se siga hablando de la soberanía energética, igual que la seguridad alimentaria, usted ha tocado muchas veces el tema, pero la soberanía digital no, es decir, la Cuarta Revolución Industrial es la base de los países desarrollados.

No quiero decir que copiemos, pero la competitividad en los términos que usted dice de crecimiento tendrá que ser por innovación, por capacidades creativas, científicas y técnicas y no aparece en ningún momento ni en la opinión del Presidente ni en el PND. ¿Usted qué opina de la soberanía digital?



Cuauhtémoc Cárdenas: Respecto a la pacificación, yo insisto, tendríamos que ver que quiere decir esto, pacificación, es reducir o eliminar la violencia que está presente en muchas partes del país, o llegar a un acuerdo definitivo con el grupo zapatista de Chiapas donde no hay formalmente un acuerdo de pacificación, está pendiente que se creen las condiciones que inicialmente se plantearon a finales del siglo pasado, cuando hubo un planteamiento de las condiciones que pedía el ejército zapatista, la COCOPA, llegó a un planteamiento que fue rechazado cuando se intentó implementar a la práctica en 2001 o 2002.

Ahí está ese asunto pendiente, me parece que el gobierno debería tomar la iniciativa y buscar las formas mediante diálogo para efectivamente terminar con lo que pudiera ser el problema del grupo que se rebeló allá por 1994.

En fin, ahora, la pacificación de otras partes del país por presencia de organizaciones delictivas, pues primero tiene que darse sí la acción de las fuerzas policiacas pero tendrían que involucrarse otros sectores: salud, educación, la cuestión internacional, involucrar a la sociedad en términos reales para saber cómo proceder, como contribuir para abatir esta violencia y al final de cuentas pacificar muchas regiones del país donde está presente la violencia y la delincuencia.

Gabriel Molina: Ing. Cárdenas, es un honor tenerlo aquí. Yo lo admiro mucho, sobre todo porque es usted un hombre valiente. Mi pregunta tiene que ver un poco con lo comentado por quien me antecede y tiene que ver con la cuestión digital.

Escuchaba al Presidente del Sistema Tecnológico de Monterrey, que una de las formas que nos dieron el ejemplo los países de Oriente, los llamados tigres del oriente, cortaron de tajo la corrupción con sistemas de automatización inteligentes digitales para cortar de tajo el sistema burocrático.

Mi pregunta es, ¿cómo podemos como Asociación para que este país se digitalice más y así cortar de tajo la corrupción? ¿Con quién tenemos que hablar, a quién tenemos que convencer, además por supuesto del Presidente de la República?

CUAUHTÉMOC CÁRDENAS:

No tengo claro todo lo de la cuestión digital, estoy de acuerdo en que debiéramos tratar de digitalizar todos aquellos procesos que sean posibles tomando en cuenta que todavía tenemos áreas o sectores del país que no tienen acceso a las cuestiones digitales. Tendríamos qué pensar qué tanto se pueden digitalizar procedimientos administrativos y qué tanto o donde podemos buscar que haya una intervención para superar esta carencia en aquellas regiones o sectores sociales donde pudiera irse gradualmente digitalizando y dar acceso a estos procesos digitalizados para esa población que no tiene actualmente esas posibilidades.

GERARDO DE LA MADRID

Estamos de acuerdo con el diagnóstico y lo quiero felicitar aparte por el libro que usted escribió, Cárdenas por Cárdenas, me parece un gran ejercicio de identidad y memoria, y creo que es muy descriptivo y muy analítico. A mí los temas que me preocupan al día de hoy tienen que ver con la parte de la democracia en el ámbito electoral, así que me gustaría saber qué opina de la reforma que está planteando el partido de Morena en el tema relacionado con el INE, que tiene que ver con el Consejo del INE.

Luego, me gustaría saber qué opina usted sobre el tema de la revocación de mandato tanto la meta como los métodos para llevar a cabo esta revocación. ¿Qué opina usted de las encuestas a mano alzada para influir en temas de política pública? Y para terminar, a mi me gustaría saber ¿qué opina usted del papel de la Suprema Corte de Justicia para rescatar el Estado de Derecho para tener un marco constitucional para que pueda operar una democracia?

Cuauhtémoc Cárdenas: No podemos aceptar que una forma de hacer política sea en función de lo que se nos ocurre o se presenta en un momento dado, en lo que hemos visto en estos seis meses. Yo no creo en las encuestas de mano alzada.

Me parece que para proyectos que en muchos casos deberían planearse de manera transexenal, sería muy útil contar con un fiscal de desarrollo, aparte de metas de carácter económico, tasas de crecimiento, etc., pudieran incluirse los grandes proyectos con proyección nacional o regional.

No conozco en detalle el cambio que se está proponiendo para la autoridad electoral. Si me parece que hemos retrocedido. Me parece que una característica de la democracia moderna es justamente tender a descentralizar funciones y responsabilidades y no concentrar éstas pues en una autoridad, un organismo, etc.

Yo creo que lo que está pretendiendo hacerse sobre suprimir las posibilidades de los organismos locales sería un retroceso. No sé si la intención de la propuesta es simplemente cambiar personas y tener un organismo más afín a las tendencias políticas del momento. De ser así, sería muy grave que esto estuviera sucediendo.

No entiendo muy bien qué es lo que se plantea respecto a la Suprema Corte, tendría que haber absoluto respeto a su autonomía y absoluto respeto a las decisiones de la corte y pues una parte del sistema democrático es garantizar la separación de poderes, en este caso habría que cuidar que no hubiese intromisiones o abuso de poder. En el caso particular de la Corte, que no se le interfiriera en las tomas de decisiones, en su organización, etc.

Respecto a la revocación de mandato, personalmente creo que es una legislación difícil, no sé como venga o cual sea la propuesta que se va a presentar respecto a este punto, no sé si se requiera un porcentaje de votos determinado. En alguna legislación de revocación de mandato se establecía que la votación tenía que ser superior a la que llevo al poder al funcionario al que se le está revocando el mandato.

Esto sería una condición prácticamente imposible de alcanzar, no es lo mismo una votación por llegar al poder con un grado de emoción y sentimiento muy elevado, a una votación por revocar el mandato y pretender que hubiera cifras similares a las que llevo al funcionario al cargo.

Entonces, habría que ver que quiere decir esto de revocar el mandato que no es una cuestión sencilla, pero no sé cómo venga concretamente la iniciativa. Sé que habrá una votación, pero se dice que es un proceso que no debe tener costos, ni incidir en las finanzas públicas. No entiendo cómo podría organizarse una votación sin costos, o tomarse del presupuesto de la elección intermedia que viene en ese mismo año.

En fin, desconozco como es la iniciativa, pero es un procedimiento sumamente complicado el revocar el mandato y de difícil cumplimiento y difícil de poner en la práctica.

Héctor Luna de la Vega:

Ingeniero, muchas gracias. Siempre me ha entusiasmado su honestidad y objetividad. Dos puntos entre tantos, siempre he planteado que el punto más adecuado es la prosperidad que es la concatenación entre crecimiento económico y desarrollo social, y es parte del planteamiento que usted sustenta. Para esto, se procuró en un momento dado, nos prestaba su mesa de juntas una vez a la semana durante un año, el ex rector de la UNAM, y hubo representación de todos los partidos que estaban participando en el Congreso de la Unión.

Desafortunadamente el ex rector se equivocó y sacó un libro, como si fuera producto de la UNAM, se sintieron ofendidos los partidos políticos, entre ellos yo representaba uno.

Se produjo lo que es la Convención Hacendaria, le llamamos así y no fiscal porque implica gastos, ingreso, deuda pública, cuenta pública y patrimonio público, todos esos elementos deben estar contenidos. Y se decía que se habían tenido tres reformas fiscales que eran para la administración de los ingresos y la participación de las entidades federativas y se iba a resolver qué tanto es bueno y qué nos afecta al contribuyente.

Desafortunadamente ahorita estamos viendo que se tiene un modelo brutalmente neoliberal.

¿Qué podemos hacer para superar tanto lo que es la reforma hacendaria como el detenimiento del avance científico para el crecimiento del país?

Gerardo Hiriart.

Ingeniero, gracias por su exposición. Nos mostró usted el México real, habla de la desigualdad, de la pobreza y de lo que se sufre con eso. En esta mesa estamos desde la Sociedad Mundial del Futuro, representamos empresas que creemos en la inteligencia artificial, el Internet de las Cosas, la medicina digital, todo esto en lo que estamos trabajando apasionadamente y con lo que usted plantea nos vuelve a caer el balde de agua fría que en este momento se le echa a la investigación, ¿cómo meterse en el mundo de la medicina digital habiendo tantos pobres?



Cuauhtémoc Cárdenas: Yo también estoy muy preocupado por la falta de atención en no considerar prioritario o importante todo lo que es la investigación, la cultura, el arte, en este sentido, no solo los cortes presupuestales sino el que no se invierta en cultura, arte, investigación científica y tecnológica.

Son elementos fundamentales no sólo para el desarrollo sino también para la democracia, son factores que pueden contribuir de manera muy importante a formar la identidad, darnos orgullo nacional, aparte desde luego de la práctica de la divulgación y de mejorar las condiciones de conocimiento, de acceso a lo que sucede tanto dentro como fuera del país en estos ámbitos. Me preocupa que en este momento no se vea proyectos culturales por los recortes a los organismos de investigación, desprecio incluso a sectores de la investigación, de la cultura, del arte. Esto es algo que tendríamos que hacer visible cada quien desde sus trincheras y posibilidades porque son sectores realmente muy importantes para el progreso general del país.

Guillermo Prieto: Cuauhtémoc, muchas gracias por tu exposición, creo que nos abre los ojos en muchos aspectos. Yo quisiera tocar un tema que es el de las reformas fiscales. Yo no podría estar más de acuerdo en que México necesita una reforma fiscal porque desafortunadamente, México en el transcurso del tiempo las reformas fiscales que se fueron haciendo se fueron diluyendo pero por razones políticas, quiten este sector de este lugar, ponga a este otro, etc. La política fiscal debe ser un poco más transparente, más amplia.

Comparto la idea de que México necesita una reforma fiscal porque el país requiere de recursos, pero también que esos recursos sean bien empleados. Porque si ahorita el gobierno propusiera una reforma fiscal yo creo que tendría un rechazo absoluto de la sociedad en cuanto a que los recursos se están desperdiando en lugar de dedicarse a los objetivos que el propio gobierno se ha fijado. Y uno de los principales problemas que tenemos en México es la informalidad.

Yo no creo que la carga fiscal vaya enfocada a aumentar las cargas fiscales actuales que comparativamente con otros países son muy altas, sino lo que se necesita es ir combatiendo la informalidad.

Dentro de la informalidad hay un gran problema: el uso del efectivo. Mientras México siga siendo un país en donde el efectivo se usa para las transacciones normales y no avancemos en la bancarización, el control fiscal no existe, simplemente no existe, se hacen las transacciones en efectivo fuera del radar del fisco. Si vemos por ejemplo a países en Europa del Norte, parece que ya no existe el efectivo, ya no hay billetes, ya no hay monedas, todas las transacciones se hacen por celulares. Ya en China se usa el reconocimiento facial, ya hasta el celular es anticuado. En México estamos muy atrasados en todo este aspecto. Se hablaba hace rato del uso de las tecnologías digitales. Mientras no vayamos avanzando en eso, no va a haber reforma fiscal que sea realmente efectiva. Y si los recursos no se usan bien, tampoco va a funcionar porque el ciudadano no está de acuerdo en que desperdicien sus recursos en ocurrencias.

Cuauhtémoc Cárdenas: Qué bueno que Guillermo nos habló de cómo pudiera darse una nueva política fiscal, a mí también me preocupa la informalidad y entendida no solo en el comercio ambulante (no solo son los discos piratas y lo que se encuentra en las calles del centro) sino que la informalidad está en otros sectores, en empresas más importantes, en actividades que tienen más impacto que el comercio informal que vemos en las calles. Ahí también entra la informalidad que es, en buena parte, combinada con la corrupción. Esto es parte de lo que tenemos que entender y combatir.

Efectivamente es impactante ver como en otros países se está avanzando en la bancarización y me parece que hay que pensar en cómo ir elevando las condiciones de vida, elevando las condiciones de desarrollo humano, pues uno de los grandes esfuerzos que se tienen que hacer es generar empleos formales, a través del empleo formal podemos corregir o superar estas deficiencias o condiciones de retraso que tenemos en el país.

Miguel Ruíz Cabañas: Es un gusto poder escucharlo, Ingeniero. Tres cosas: 1) sobre los avances que hacen los países, Naciones Unidas hace poco aprobó la agenda 2030 y los objetivos de desarrollo sostenible, yo creo que esta es la base más objetiva para medir los avances de los países de aquí a 2030.

Si México los aplica, el gobierno del presidente López Obrador ha reafirmado su compromiso con la agenda, va a ser una buena metodología para ver cómo vamos avanzando comparados con otros países. Creo que es un tema que rebasa mucho al gobierno, es un tema que involucra a toda la sociedad, el compromiso con los objetivos del desarrollo sostenible.

2) El tema de cómo la digitalización ha avanzado en países nórdicos y otros eso no me da pena. Me da pena saber que Bangladesh está avanzando más rápido que México. Y precisamente una de las políticas contra la pobreza en Bangladesh está mucho más avanzado que en México, la bancarización a través de un celular.

3) Me preocupa la ausencia de México en el G-20, no quiero criticar por criticar pero creo que no se ha medido la consecuencia que tiene hacerle un desaire así a Japón. Sobre todo en este momento cuando ellos están iniciando una nueva era, con un nuevo emperador, entonces, Japón es el país que más invierte en la industria en México.

Entonces, quien nos mando el mensaje de parte de Japón es el viceministro de finanzas y tiene un significado, que es que probablemente no habrá emisiones de bonos samurái por un tiempo. Me preocupa porque se pierde la oportunidad de estar en el club más exclusivo del mundo, que es el G20, y sobre todo me preocupa hacerle un desaire a Japón.

Cuauhtémoc Cárdenas: Y a mí también me preocupa la no presencia de México y del Presidente no solo en el G-20, sino que no veo una claridad en lo que podría ser una política exterior del Estado Mexicano. Estamos ausentes no solo de foros formales sino ausentes de oportunidades que puede tener el país no solo para tener presencia sino también para beneficiarse de los intercambios de carácter nacional, estamos muy lejos, más allá del Triángulo del Norte con América Central, estamos muy lejos de América Latina, no tenemos una política hacia la región o hacia el Caribe. México ha estado ausente del Caribe, estamos muy lejos de esta región que al final de cuentas son nuestros vecinos también..

Me preocupa que no haya una política exterior donde esté presente la política y también la parte económica, pero también la cultural, la ciencia, la tecnología que deberían ser factores de política exterior y de desarrollo en nuestro país.

Martín Olavarrieta: Ingeniero, que bueno escucharlo. Seré breve, con relación a varios proyectos que se están realizando por parte de este gobierno. Uno es sobre el Tren Maya, ¿cuál es su opinión sobre todo con respecto a la cuestión ambiental? Y por supuesto también sobre el Corredor Transístmico. Otra cuestión sería su opinión muy personal respecto a la negociación que se hizo sobre aranceles e inmigración, esa negociación que hubo ahí. ¿Cuál es su opinión, sobre todo hablando de autonomía, independencia, soberanía, valores que usted siempre ha defendido?

La tercera es muy sencilla, usted ha sido compañero de viaje del presidente actual, usted lo designó como candidato a jefe de gobierno en el 2000, y después fue ocupando cargos en el partido que usted creo. Si pudiera decirnos, ¿cómo ve que está ejerciendo el poder?

Cuauhtémoc Cárdenas: Lo que conozco de proyectos concretos como Dos Bocas, es que es una pésima localización, es una zona que se inunda, que van a ser costosas las obras que ahí se realicen por la necesidad de trabajar mucho en las cimentaciones y luego la protección frente a las inundaciones. Yo creo que es necesario aumentar nuestra capacidad de refinación porque estamos importando cerca del 80% de los combustibles, y es necesario que se piense en aumentar la capacidad de refinación, la producción de combustibles, pero, en el caso particular de la industria petrolera, no debiera pensarse en otros proyectos si no se logra detener la caída de la producción de barriles diarios.

Tenemos que pensar en frenar la caída de la producción, en que haya recuperación y se entre a una fase de producción de petróleo, y después pensar en inversiones como la que demanda la refinería o cualquiera otra que no fueran indispensables por ahora para la industria petrolera.

De otros proyectos como el Tren Maya, me parece que habría que revisar con mucho cuidado y evitar que en cualquier forma se pudiera afectar la reserva de Calakmul, esta es una de las reservas más importantes con las que todavía cuenta el país donde además hay una zona arqueológica. Y si se va a tener ahí una vía de ferrocarril, esto va a tener desde su construcción el que a lo largo de la vía en algunas partes se generen poblaciones permanentes que vayan creando algunos poblados en donde por razones mismas se vayan estableciendo campamentos, esto podría en un futuro medio, afectar estas reservas y por eso tendría que ser una prioridad de este proyecto.

En el caso del Transístmico habría que cuidar también el que no se afecten zonas minerales y otros pueblos que están a lo largo de toda esa línea, este es un viejo proyecto el de tener

una buena comunicación entre los dos océanos, que podría impactar en la economía, pero tendría que cuidarse toda la cuestión ambiental porque es una zona sensible en estas cuestiones.

Me parece que en el caso de los aranceles y cuestiones migratorias fue el chantaje de Trump, aquí ni las manos se metieron y se impuso lo que Trump buscaba.

Independientemente de que fue un anuncio no muy feliz el decir que todo mundo puede llegar y encontrar trabajo, habría que pensar que estas caravanas organizadas no son casuales, esto es, hay alguien que está convocando. No es una cuestión espontánea, alguien está procurando estas situaciones.

Ramón Santoyo: En relación a toda la problemática nacional existen una serie de escenarios, que son los de prospectiva de la política internacional, el tema del impacto ambiental, los efectos sociales, envejecimiento de las poblaciones con toda la carga que esto implica para el Estado, un entorno internacional hostil. Como un escenario muy complejo para todo el mundo, ¿cuál sería un escenario cuando las promesas se incumplan no por factores internos (quitando una falta de habilidad, quitando el entorno nacional) pero por el entorno internacional complejo y hostil? Y abusando de tu conocimiento personal, ¿cuál sería el escenario para salir de ese problema de porqué no se podrían cumplir las promesas por las que se ganó una elección?

Cuahtémoc Cárdenas: ¿Qué puede pasar si hay incumplimiento? Yo creo que respecto a ciertos incumplimientos, no sé cuáles podrían ser ejemplos, pero a ciertos incumplimientos cuando llegue el momento en que tendría que haberse cumplido con esa meta, van a surgir los señalamientos y aumentarán las inconformidades. Tenemos en la lista el compromiso público de que el país va a crecer al 2% este año. Y todos los estudios nos hacen estar muy por debajo de esa meta de crecimiento. Si a fin de año no llegamos a ese 2% habrá no solo críticas y reclamos por no haber llegado a la meta, sino que querrá decir que no se están logrando muchos otros objetivos de creación de empleo, creación de ingresos para el país, no crecer quiere decir que no se están cumpliendo muchos objetivos que están relacionados con el crecimiento de la economía. Habría que ver qué quiere decir esto de los incumplimientos y en qué momento se puede hacer un reclamo o señalamiento fuerte.

Mauricio López: Mi pregunta es puntual, ¿Qué podemos hacer desde asociaciones como esta para ayudar a los tomadores de decisiones a tener una perspectiva hacia el futuro y no hacia el pasado? Y esto lo pregunto porque en muchos comentarios queda claro que el gobierno está tratando de emular un pasado que ya no corresponde a la realidad del país, entonces, parte de esta lógica es ese ataque a las instituciones porque las instituciones que son contrapeso se están viendo atacadas. Y estamos regresando a ese pasado en donde el poder se concentraba en una sola persona, en un solo partido. ¿Qué podemos hacer para contrarrestar este efecto?



Cuauhtémoc Cárdenas: Efectivamente coincidí con el presidente en otros momentos, estuve participando en su campaña de 2012, la segunda vez que se presentó como candidato a la Presidencia, no estoy participando en ninguna actividad actual.

Sí me preocupa que haya una tendencia a centralizar funciones, una de las características de las democracias es la descentralización no sólo en el titular del Ejecutivo.

No sé si pudiera decir que es riesgoso, pero si preocupante, que se estén poniendo en práctica estos apoyos a jóvenes y a ciertos sectores de la población donde la gente lo entiende no como una acción de gobierno, sino como una acción de carácter personalista.

En algún momento esto tendrá que irse, ya se han expresado muchos sectores en este sentido, me parece que para superar estas carencias el trabajo institucional tendría que buscar la generación de empleo formal, y por otra parte si se van a atender las carencias, lo cual es muy válido, tendría que desarrollarse en paralelo un programa justamente para superar la carencia y en el momento que se logre, se deben suspender estas políticas de subsidio.

Por supuesto que estos son válidos temporalmente pero no porque sería declararse derrotado frente a una situación particular. Si se va a dar un subsidio para que los niños asistan a la escuela, me parece que si se logra aumentar el ingreso familiar debería quitarse el subsidio pues la familia ya podría apoyar a los chicos.

Leticia González: Muchas gracias a todos por sus valiosas opiniones. Yo quisiera comentar algo, usted hablo sobre democracia social. La democracia social yo la veo coartada debido a que el actual presidente ha hecho una polarización entre toda la ciudadanía, esto ha traído un gran nivel de incertidumbre.

También, la toma de decisión con fundamentos viscerales y sin argumentos. ¿Qué se puede hacer para hacer un contrapeso, ya sea civil o partidario?

Cuauhtémoc Cárdenas: A mí sí me preocupa la polarización, que uno de los efectos que está generando el nuevo gobierno sea justamente esta polarización entre buenos y malos, en todos los sentidos, en que todo aquel que no está a favor del gobierno caiga del otro lado de la raya. No sé qué se pueda hacer, más allá de que cada quien desde sus posibilidades esté señalando los riesgos de esta polarización que se está dando.

Julio A. Millán: El planteamiento que propones es muy interesante. Nadie está en desacuerdo con que debemos atacar la pobreza, en que hay que atacar la corrupción, atacar el desempleo, los planteamientos son claros y estamos de acuerdo.

Yo creo que deberíamos combinar el concepto de democracia social con economía compartida, es decir, compartir inversiones privadas, públicas y sociales. La inversión social es extremadamente importante para un país.

HA SIDO UN PRIVILEGIO OÍR AL ING.
CUAUHTÉMOC CÁRDENAS Y TENER ESTA
POSIBILIDAD DE COMPARTIR IDEAS. NOS HA
DEJADO UNA ENSEÑANZA DE SU BUEN JUICIO,
DE SU SENTIDO COMÚN Y DE LA VISIÓN DE
ESTADO QUE MANEJA.

En World Future Society, capítulo México, se ha pensado mucho en la planeación de largo plazo.

Si logramos hacer un plan de México de largo plazo, sería un punto de referencia importante.



Empresas Socias



FUNDACIÓN CULTURAL
BAUR, A.C.
ONG Asociada con el DIP de la
Organización de las Naciones Unidas y
con Status Consultivo en ECOSOC



El Instituto
de Investigaciones
Sociales



Nuestros Patrocinadores



Grupo
TeleLink

Despacho Luna

WORLD FUTURE SOCIETY , CAPÍTULO MEXICANO, A.C.
JOSÉ MARÍA RICO #55, COL. DEL VALLE, C.P. 03100, CDMX
(55)55247750 EXT. 204
DIRECTOR@WFSMEXICO.ORG
WW.WFSMEXICO.ORG